

## VERSLAG

### Centraal College van Deskundigen Bodembeheer - Certificatie

**Datum** : 29 april 2004  
**Tijd** : 09.30 – 11.30 uur  
**Plaats** : SCG - Houten  
**Kenmerk** : AdG/CS 04.1663 concept

Aanwezig:	werkt bij:	Rol
ir. Th. Edelman	SIKB	voorzitter
mr.drs E.C. Alders	Vereniging FME-CWM	afnemer
Ing. A.H. Bonneur	VKB	leverancier
Ing. E. Bosscher	Kiwa	adviseur
J.M.C. Braspenning	Essent Milieu	afnemer
dr. ir. D. van der Eijk	Provincie Zuid Holland	derde
ing. A.C.M. Groenendijk	KWS	leverancier
dr. G. de Groot	Envirolab	derde
dr. A. Honders	SCG	adviseur
ir. J.W.P.M. Knaapen	VEMW	afnemer
drs. A.A. de Groof	SIKB-programmabureau	secretaris en notulist
drs. N. van der Gaast	CSO	leverancier
C.Spek	SIKB-programmabureau	notulist
Afwezig:		
ir. S.Y.M. Andela	VNG	derde
N. Jawalapersad	Min V&W, RIZA	adviseur
Ing. F.T.H.J.S. de Lange	VKB	leverancier
drs. E.P.Th. Ruwiel	VROM	adviseur
Ing. Th.G.J. Taen	LRQA (Lloyd's)	adviseur
dr. J.J. Vegter	TC Bodembescherming	adviseur

Actie door Nr.

#### 1. Opening, vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering, die ook de agenda vaststelt. Afgemeld zijn de heren Bonneur (vervangen door Van der Gaast), Jawalapersad, Vegter, Andela, Ruwiel en Taen. Een welkom aan het nieuwe lid Jack Braspenning, werkzaam bij Essent Milieu en vertegenwoordigt de BOG / VvAV.

#### 2. Vrijgeven voor kritiekronde geactualiseerde BRL SIKB 1000 en BRL SIKB 2000 met bijbehorende protocollen

Door Van der Gaast wordt een toelichting gegeven op dit agendapunt. Opmerkingen (generiek):

- is deze herziening getoetst aan de standaardteksten en standaardindeling? De toevoegingen in de BRL'en zijn verschillend.
- 1000: grondkeuring is gekoppeld aan Bsb. Er is veel discussie of er nu vanuit bouwstoffensystematiek naar grond gekeken moet worden. De doorvertaling naar in-situ spreekt niet aan. Door benadering via georisicovoorspelling is het ook goed te benaderen. Dan hoeft je niet de intensieve techniek van de in-situ keuring toe te passen.
- Brief bodembeleid: probeer bodemkwaliteitskaarten als mogelijk bewijsmiddel geaccepteerd te krijgen en vanuit geologisch oogpunt de bodemkundig kwaliteit af te leiden als overig bewijsmiddel. Bonneur merkt op dat bij buitengebied dit aansluit. Bij binnenstedelijk gebied en langdurig gestoorde lagen moet er nuancering aangegeven worden; voor buitengebieden kunnen de bodemkwaliteitskaarten dienen. Hier is veel draagvlak voor. Profielkenmerken niet zomaar weggooien. Opmerkingen worden verwerkt in BRL grond.
- Afstemming tussen aanwijzing VROM en de vereenvoudiging die nu doorgevoerd worden. Dit traject moet goed op elkaar afgestemd worden. Duidelijke afspraken moeten hierover gemaakt worden. Bijvoorbeeld het onherroepelijk omzetten van de protocollen.
- 2000: vanuit de CI's is vastgesteld dat niet duidelijk verwoord is de ingangsdatum van certificatie voor 2018. CI heeft daarover voorstel gedaan. Het verzoek is in werking treding per direct en geen ter kritiek legging.
- Relatie tussen 1001 en 2001: het nemen van grondmonsters uit hoop en in-situ komt in beide voor; wat is maatgevend?

### Beslispunten

#### Beslispunten BRL SIKB 1000 en VKB-protocollen 1001, 1002 en 1003:

1. algemeen: instemming met de vereenvoudigde structuur, waarbij onder BRL SIKB 1000 drie protocollen zijn opgenomen: 1001 (monsterneming grond), 1002 (monsterneming niet-vormgegeven bouwstoffen) en 1003 (monsterneming vormgegeven bouwstoffen). De speciale verrichtingen (voorheen 1023 t/m 1025) zijn als aparte paragrafen in deze protocollen opgenomen. Het oude protocol 1019 (wegen) is onderdeel geworden van het nieuwe protocol 1003. **Akkoord**
2. BRL SIKB 1000, § 3.7: toevoegen eis minimum aantal fte. monsternemers in dienst? **Akkoord, 1 fte / Bij signalen uit de praktijk kan aanpassing overwogen worden.**
3. BRL SIKB 1000, § 3.10: toevoegen eis dat certificaathouder niet alle veldwerk mag uitbesteden? **Akkoord**
4. VKB-protocol 1001, § 6.1.1: de systematiek voor keuring van grote partijen categorie 1 en 2 grond is vereenvoudigd. De oude methode (overgenomen uit de nieuwe versie van BRL 9308 die door de TB niet is vastgesteld) bleek in praktijk niet te voldoen. Door onduidelijkheid over de wijze van toetsing en draagvlak bij bevoegd gezag werd de methode niet of nauwelijks gebruikt. In de nieuwe methode wordt de maximum partijgrootte voor categorie 1 en 2 grond beperkt tot 10.000 ton, te bemonsteren met 2 x 50 grepen. Voor partijen groter dan 2.000 ton die in één keer worden bemonsterd is vooronderzoek naar herkomst verplicht en is "opbulken" (samenvoegen meerdere kleine partijen) niet toegestaan. *Dit voorstel is niet conform het gebruikersprotocol en conform de wet.. Besloten wordt*  
*- de voetnoot uit de oude versie van 1018 te handhaven in het document en de nieuwe methode wel adviseren maar niet afdwingen via een certificatietraject. Vanaf november 2002 is al door VROM de toezegging gedaan dat de wet hierop aangepast zal worden, maar tot op heden is er*

- nog niets gebeurd.
- Edelman
- het SIKB bestuur te adviseren om bij VROM er op te wijzen dat bij toekomstige wetgeving zo min mogelijk technische verwijzigingen gehanteerd moeten worden, zodat bij een technische wijziging geen wetswijziging noodzakelijk is.
  - Ruwiel zal gevraagd worden bijlage F van de uitvoeringsregeling Bsb aan te passen. Actie Van der Gaast.
- Van der Gaast
- Protocol 1001: Tabel 1 op pagina 8 verwarring over 10.000 ton bij NEN en wet verschillend.
  - partijdefinities moeten scherper gedefinieerd worden anders leidt dit tot een interpretatieprobleem.
  - protocol 1001, par.3.6: de schatting in de aanbestedingsfase staat er niet in; de meeste bedrijven nemen deze op voorhand. Geldt de marge ook voor de 10.000 ton: dan opsplitsen.
  - overal waar 2000 staat moet je 10.000 lezen voor cat. 1
  - grote partijen mogen niet opgevuld worden door kleine partijen: meer aanscherpen
  - bij partijen tot 2000 ton is vooronderzoek niet voorgeschreven: is wel ten allen tijde zinvol, maar staat niet in gebruikersprotocol, wordt je ook strenger, dus kan niet.
  - voorinformatie wordt gemist; maar hoort niet in dit document; is geregeld in SIKB BRL'en, zoals in BRL 9308. Ook het analysepakket wordt afgestemd op vooronderzoek.
  - nieuwe voetnoot wordt toegevoegd: vooronderzoek is gewenst
  - ergens in de tabel moet en/of veranderd worden. Welke tabel????
  - protocol 1001, pag.17: figuur 3: geef aan dat dit een voorbeeld is van monsternemingsraam. Wordt aangepast.

#### Besispunt AP04M:

5. voor AP04M ligt nog geen concept-document voor. Het voorstel is om eerst de inhoudelijke besluitvorming over BRL SIKB 1000 (met protocollen) af te ronden, waarna de begeleidingscommissie hiermee rekening kan houden bij het opstellen van het concept AP04M. **Akkoord**  
- Aan Ruwiel zal gevraagd worden bijlage F uitvoeringsregeling Bsb zodanig aan te passen dat de route via AP04-M niet meer mogelijk is door het monsternemingsgedeelte in te trekken en te verwijzen naar protocol 1001.

#### Besispunten BRL SIKB 2000 en VKB-protocollen 2001 en 2002:

6. algemeen: instemming met de vereenvoudigde structuur, waarbij onder BRL SIKB 2000 drie protocollen zijn opgenomen: 2001 (plaatsen boringen en peilbuizen), 2002 (nemen grondwatermonsters) en 2018 (onderzoek naar asbest in de bodem, al eerder vastgesteld) **Akkoord**
7. BRL SIKB 2000,
  - 7.1 § 2.4.6 :toets op tijdbesteding **Akkoord**  
Er dient wel een richtlijn bij te komen om de tijdsregistratie te toetsen met twee voorbeelden erbij en doorvertalen naar de BRL 1000.
  - 7.2 4.3.3 toets op verbruik materialen **Akkoord**  
Ook opnemen bij hoofdstuk 3 dat bedrijven administratie beschikbaar hebben.
  - 7.3 4.4.6 definitie van fraude ten behoeve van bepaling sanctie: toevoegen dan wel nader specificeren van eisen voor het vergroten van de robuustheid van het schema: **Regel 13 onderlijnde zin verwijderen, dan akkoord**
8. BRL SIKB 2000, § 3.1.1: toevoegen eis minimum aantal fte. monsternemers in dienst? **Akkoord, 1 fte**

9. BRL SIKB 2000, § 3.1.2: ervaringseisen, in het bijzonder vierde bolletje: mogelijkheid voor CI om monsternemers met minder dan de vereiste ervaring op basis van gedemonstreerde vaardigheden toch 'vrij te geven' **meerderheid gaat niet akkoord, zin gaat eruit, in de vorige vergadering zijn de ervaringseisen al vastgesteld.**
10. BRL SIKB 2000, § 3.1.3: toestaan tijdelijk niet voldoen aan vereist aantal monsternemingen? **Akkoord**
11. BRL SIKB 2000, § 3.1.3: eisen stellen aan projectleiders? voorstel BC: niet doen (dus geen tekst) **Akkoord, de eisen aan projectleiders worden gesteld in de BRL 1000, niet hier.**
12. BRL SIKB 2000, § 3.1.7: toevoegen eis dat certificaathouder niet alle veldwerk mag uitbesteden? **Akkoord**
13. BRL SIKB 2000, § 4.3.6: tijdbesteding CI bij audit op VKB-protocol 2018: zie bijgaand voorstel, opgesteld door de vertegenwoordigers van de CI'en. **Akkoord, kantooraudit en vestigingsplaats is hetzelfde, dus ook hetzelfde benoemen. Audit gaat over projectdocumenten op vestiging.**
14. versie BRL niet meer op certificaat, maar in brief van CI aan certificaathouder? **Akkoord**

hoe in de praktijk omgaan met het toetsen van de werkwijze van GeoDelft? Hier moet een nieuw protocol voor opgesteld worden. In de vorige vergadering is besloten dat afwijkingen zijn toegestaan. Door nu het wegnemen van het hoofdstuk "eisen" met er veel meer gemotiveerd afgeweken worden. In principe wijk je nu altijd af. De afwijkingen van GeoDelft zijn geaccordeerd in vorige vergadering.

De Groof

Er moet een route zijn voor innovatieve technieken. In de volgende vergadering zal hiervoor een discussienotitie gepresenteerd worden.

### 3. Voortgang acties uit toezichtsrapport

Het College stemt in met de notitie betreffende de voortgang van de acties uit het rapport toezicht op functioneren schema's.

### 4. Verfijning besluitformulier

Het College stemt in de voorgestelde verfijning van het besluitformulier.

### 5. Verslag CCvD-vergadering van 18 februari jl.

Het verslag wordt goedgekeurd met in achtname van de tekstuele wijziging onder punt 7. **welke??**

Naar aanleiding van:

- Groenendijk vraagt wat wordt bedoeld met omkatten? Bedoeld wordt bij ernstig verontreinigde grond de grote delen eruit halen en als zeefzand aanbieden onder het Bouwstoffenbesluit. Vraag wordt voorgelegd aan Eric Ruwiel.

De Groof

Actielijst:

- In BRL verwijzen naar UAV wordt van de lijst afgevoerd.
- wijzigingsblad 9308: in de volgende vergadering zal een plan van aanpak en hoe hier mee om te gaan in relatie tot de BRL 1000 serie gepresenteerd worden.
- Infoblad BRL 7500: Door RIVM zijn hiervoor stukken geschreven: er naar informeren.

De Groof

De Groof

### 6. Mededelingen, rondvraag en sluiting

De schriftelijke mededelingen worden voor kennisgeving aangenomen.

Mondeling mededelingen:

De Groof: De grond BRL wordt aangemeld bij TCB /SBK. Het College kan meedenken, suggesties moeten rechtstreeks gemeld worden bij De Groof.

Bonneur: meldt dat binnen de VKB een interne richtlijn over koelen van monsters is opgesteld. Er is een analyse gemaakt van alle regelingen. De VKB heeft nu een pragmatische keus gemaakt die geïmplementeerd wordt bij VKB leden.

De regeling loopt aan tegen protocol 3001. VKB heeft inmiddels gesprekken met FeNelab en informeel overleg met VROM. Er zijn twee mogelijkheden: de interne VKB-brl onderbrengen in BRL 2000. De scope van de 3001 moet dan beperkt worden. De VKB-brl is wel afgestemd met de nieuwe SIKB BRL 1000 en 2000. Er komt een voorstel van de VKB voor afstemming met BRL 3000. Het heeft betrekking op koelingsvoorschrift tussen monsternemingen en veldwerk.

Knaapen: heeft behoefte aan overzicht van lopende projecten. Wie en welke dekking uit CCvD. De achterliggende gedachte is dat de belangen goed vertegenwoordigd zijn en voorkomen dat er producten gereed komen waar het CCvD niets van af weet.

*Afgesproken wordt dat in de volgende vergadering een overzicht met deelnemers en planning gepresenteerd wordt.*

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 12.15 uur.

De volgende vergadering is op ???

De Groof